

Aanbesteding: Leveren, gebruiksklaar opleveren en onderhouden van interactieve touchscreens
Aanbestedende Dienst: Da Vinci college (aanbestedende dienst)
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Programma van Eisen, eis 68

Vraag:
'Microsoft365 wordt door Opdrachtgever gebruikt en moet volledig door het scherm ondersteund worden.'

Wat bedoelt inschrijver hiermee?

Antwoord:
Het touchscreen moet het office pakket van Microsoft probleemloos ondersteunen, zonder dat een externe PC aangesloten dient te worden.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Concept overeenkomst, artikel 6.1

Vraag:
Ons inziens is de opgegeven boete van € 200,- per dag tot een maximum van € 5.000,- disproportioneel. Dit betekent dat de maximale boete vele malen hoger kan uitvallen dan Opdrachtgever betaalt voor de aanschaf van een touchscreen.

Wij verzoeken u daarom de boete aan te passen naar € 50,- per dag tot een maximum van € 500,-. Graag uw akkoord.

Antwoord:
Dit is niet akkoord. Conform 6.2 wordt Opdrachtnemer eerst in de gelegenheid gesteld de overeengekomen dienstverlening binnen 7 kalenderdagen na te komen. Indien Opdrachtnemer de overeengekomen dienstverlening niet binnen die termijn nakomt, zal de boete zoals opgenomen in 6.1 opgelegd worden. Opdrachtgever vertrouwt erop dat Opdrachtnemer het niet zo ver laat komen dat de maximale boete opgelegd moet worden, dat zou betekenen dat Opdrachtnemer 25 werkdagen te laat is met het uitvoeren van de overeengekomen dienstverlening.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 3
Onderwerp: Prijzenblad

Vraag:

Over het algemeen worden in aanbestedingen de prijzen berekend aan de hand van special bids bij fabrikanten en niet op basis van catalogusprijzen. Bent u bereid de prijs uit te vragen op basis van een nettoprijs in plaats van catalogusprijs en kortingspercentage.

Antwoord:

Er is voor deze methodiek gekozen in verband met de doorlopende ontwikkeling in de markt en het uit productie gaan van touchscreens en het beschikbaar komen van nieuwe touchscreens. Aanbestedende dienst wil vooraf weten waar zij aan toe is en niet pas een prijs krijgen bij het op de markt komen van een eventuele opvolger voor het aangeboden touchscreen.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr. 4
Onderwerp: Programma van Eisen, eis 72

Vraag:

'Opdrachtnemer is in staat op locatie trainingen aan gebruikers te geven. '

Kunt u bevestigen dat Inschrijver kosten mogen berekenen voor de trainingen op locaties?

Antwoord:

Deze eis is aangepast naar: Opdrachtnemer is in staat op locatie trainingen aan gebruikers te geven. De training moet de didactische meerwaarde van het touchscreen aantonen, docenten weten vaak wel een powerpoint presentatie te kunnen geven of een website naar voren te halen, maar lang niet altijd wordt het beste uit het touchscreen gehaald. Inschrijver kan in het prijzenblad het tarief voor het geven van een training opgeven. Het aangepaste Programma van Eisen en prijzenblad zijn bij deze Nota van Inlichtingen geupload."

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 65

Vraag:

Wij verzoeken u de eis als volgt aan te passen: De Android module moet compatibel zijn met de MDM-platforms Radix of WMWare Workspace ONE.

Antwoord:

Dit is niet akkoord.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 61

Vraag:

Opdrachtnemer de Android module van de bij Opdrachtgever in gebruik zijnde schermen te updaten naar de meest recente versie zodat de veiligheid te allen tijden gewaarborgd is gedurende de levensduur (circa 8 jaar) van het scherm.

Daar geen enkele inschrijver weet in hoeverre de huidige hardware-eigenschappen van de touchscreen aansluiten bij toekomstige android-versies, kan geen enkele inschrijver garanderen dat hij in staat is de schermen te updaten naar de meest recente versie.

Wij gaan ervan uit dat Inschrijver meerkosten mag berekenen van eventuele vervanging en/of upgrades van androidversies. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Eis 61 wordt aangepast naar: Security updates voor de Android module worden, zolang deze door Google ter beschikking worden gesteld, geleverd.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 61

Vraag:

Opdrachtnemer de Android module van de bij Opdrachtgever in gebruik zijnde schermen te updaten naar de meest recente versie zodat de veiligheid te allen tijden gewaarborgd is gedurende de levensduur (circa 8 jaar) van het

scherm.

Daar geen enkele inschrijver weet in hoeverre de huidige hardware-eigenschappen van de touchscreen aansluiten bij toekomstige android-versies, kan geen enkele inschrijver garanderen dat hij in staat is de schermen te updaten naar de meest recente versie.

Wij verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen.

Antwoord:

Eis 61 wordt aangepast naar: Security updates voor de Android module worden, zolang deze door Google ter beschikking worden gesteld, geleverd.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen, eis 4

Vraag:

Wij verzoeken u de eis voor het mechanische bedieningspaneel te laten vervallen. Dit omdat veel merken een softwarematige bedieningspaneel hebben voor de genoemde functionaliteiten en u met deze eis veel andere merken uitsluit.

Antwoord:

Deze eis wordt als volgt aangepast: Het bedieningspaneel dient aan de onderkant, aan de voorkant van het scherm te zitten en bevat minimaal knoppen voor on/off, volume hard en zacht, bron aan/uit. De voorkeur gaat uit naar een mechanisch bedieningspaneel op deze plek met deze knoppen, dit is toegevoegd aan de wensen.

Deze wens is opgenomen in de aanbestedingsdocument. De herziene versie van het Programma van Eisen en het aanbestedingsdocument is geupload bij deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 6.3, pagina 21

Vraag:

Kunt u per beschrijving (5.3.1 en 5.3.2) aangeven wanneer de beantwoording als matig beoordeeld wordt?

Antwoord:

In het aanbestedingsdocument is per subgunningscriterium (5.3.1 en 5.3.2) opgenomen hoe de beoordeling plaats zal vinden. Er wordt gelet op volledigheid, concreetheid, onderbouwing van keuze aanpak/invulling en de mate van vertrouwen bij de beoordelaar voor het realiseren van de beschreven doelstelling per subgunningscriterium. De beoordeling zal ook in die volgorde plaatsvinden, zijn alle aspecten in de beschrijving uitgewerkt, zijn ze concreet, is de onderbouwing van de keuze logisch en geschikt en geeft het de beoordelaar vertrouwen in het realiseren van de doelstelling. Een beschrijving wordt als onvoldoende beoordeeld indien de beschrijving niet volledig, niet concreet, geen logische onderbouwing bevat en geen vertrouwen geeft bij de beoordelaar voor het realiseren van de beschreven doelstelling.

Een beschrijving wordt als matig beoordeeld indien de beschrijving niet volledig, en/of niet concreet, en/of geen logische onderbouwing bevat en geen vertrouwen geeft bij de beoordelaar voor het realiseren van de beschreven doelstelling.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 6.3, pagina 21

Vraag:

Kunt u per beschrijving (5.3.1 en 5.3.2) aangeven wanneer de beantwoording als voldoende beoordeeld wordt?

Antwoord:

Een beschrijving wordt als voldoende beoordeeld indien de beschrijving volledig en concreet is, maar de onderbouwing voor de keuze van de aanpak /invulling is voor de beoordelaar niet logisch en de beschrijving geeft de beoordelaar geen vertrouwen in het realiseren van de doelstelling.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 6.3, pagina 21

Vraag:

Kunt u per beschrijving (5.3.1 en 5.3.2) aangeven wanneer de beantwoording als goed beoordeeld wordt?

Antwoord:

Een beschrijving wordt als goed beoordeeld indien de beschrijving volledig en concreet is en een logische onderbouwing voor de keuze van de aanpak /invulling bevat.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 6.3, pagina 21

Vraag:

Kunt u per beschrijving (5.3.1 en 5.3.2) aangeven wanneer de beantwoording als uitstekend beoordeeld wordt?

Antwoord:

Een beschrijving wordt als uitstekend beoordeeld indien de beschrijving volledig en concreet is, een logische onderbouwing voor de keuze van de aanpak/invulling bevat en de beoordelaar vertrouwen geeft dat de doelstelling met de beschreven invulling/aanpak gerealiseerd wordt.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Wij gaan ervan uit dat er binnen 3 meter van waar u de apparatuur geplaatst wilt hebben een stopcontact aanwezig is. Zo niet kunt u dan de afstand aangeven?

Antwoord:

Binnen 3 meter zal een stopcontact aanwezig zijn.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Indien u zelf nog apparatuur wenst aan te sluiten gaan wij ervan uit dat u zelf voor de juiste aansluitkabels zorgt. Zo niet, kunt u aangeven welk type

apparaat met welke connector u wenst aan te sluiten op het scherm (bijv. displaypoort, HDMI, etc.).

Antwoord:

Bij de gebruikersevaluatie dienen de kabels bij het touchscreen te zitten die bij eis 49 zijn opgenomen.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Indien er wel een lift aanwezig is:

Wat is het formaat van de lift? Ter indicatie:

- 75 inch op een onderstel ± weegt 135 kg en is ca 180 cm lang en 110 cm breed (onderstel)

- 86 inch op een onderstel weegt 165 kg en is ca 205 cm lang en 110 cm breed (onderstel)

Antwoord:

De gebruikersevaluatie vindt plaats op de begane grond.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Vind de gebruikersevaluatie plaats op de begane grond? Zo niet is er een lift aanwezig?

Antwoord:

De gebruikersevaluatie vindt plaats op de begane grond.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Indien u internet toepassingen wenst te zien of gebruiken gedurende de gebruikersevaluatie (Youtube, digibord software, educatieve software, etc.) kunt u ons vooraf informeren welk netwerk (wifi) en welk wachtwoord wij kunnen gebruiken. Dit geldt ook voor de softwarematige toepassingen (naam pakket, gebruikersnaam en wachtwoord).

Antwoord:

Deze informatie krijgt u bij de uitnodiging voor de gebruikersevaluatie.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Is de locatie van de gebruikersevaluatie te bereiken met een bestelbus?

Antwoord:

Ja.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

Op welke locatie vind de gebruikersevaluatie plaats? En wie is de contactpersoon ter plaatse?

Antwoord:

De gebruikersevaluatie vindt op Leerparkpromenade 100 in Dordrecht plaats. Bij de uitnodiging voor de gebruikersevaluatie ontvangt u de informatie over de contactpersoon.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.5 Gebruikersevaluatie, pagina 20

Vraag:

U geeft aan dat alleen Inschrijvers worden uitgenodigd die op basis van de

eerst beoordeling nog concurrerend met elkaar zijn. Hoe beslist u of de verschillende inschrijvers nog concurrerend met elkaar zijn? Is er bijvoorbeeld een minimale score die behaald dient te worden of mogen de Inschrijvers een maximaal aantal punten van elkaar verschillen?

Graag ontvangen we een concrete toelichting.

Antwoord:

Voor de gebruikersevaluatie kunnen 14 punten behaald worden. Een inschrijver die meer dan 14 punten achterligt op de inschrijving met de hoogste punten tot de gebruikersevaluatie komt niet in aanmerking voor gunning van de overeenkomst.

Inschrijvers die minder dan 14 punten van elkaar afwijken, zouden elkaar nog in kunnen halen door de behaalde punten bij de gebruikersevaluatie.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.4

Vraag:

Aanpassen van het prijzenblad leidt tot uitsluiting. In het prijsblad wordt het tarief excl. Btw niet automatisch doorberekend. Om eenduidigheid te creëren in de wijze waarop de korting door de verschillende Inschrijvers wordt berekend, ontvangen wij graag een aangepast prijsblad waarin ‘tarief excl. BTW’ automatisch is doorberekend.

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast en treft u bij deze Nota van Inlichtingen aan.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.4

Vraag:

Manipulatief inschrijven leidt tot uitsluiting. Is het opgeven van nul of negatieve bedragen op bepaalde prijsaspecten toegestaan?

Antwoord:

Het opgeven van nul of negatieve bedragen is toegestaan, dit zijn uiteraard wel de tarieven die gedurende de overeenkomst gehanteerd worden. De

kosten mogen niet op een andere manier doorberekend worden.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument § 5.4

Vraag:
Manipulatief inschrijven leidt tot uitsluiting. Wat verstaat u onder manipulatief inschrijven?

Antwoord:
Onder manipulatief inschrijven wordt bijvoorbeeld het opgeven van abnormaal lage prijzen of onjuiste catalogusprijzen verstaan.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument § 5.3 wensen, pagina 17

Vraag:
Alle elementen die Inschrijver benoemt in haar Inschrijving, dienen onderdeel te zijn van de ingediende prijzen. Klopt onze veronderstelling dat de optionele elementen die Inschrijver benoemt in de beantwoording niet dienen opgenomen in de prijs? Of, mogen wij deze in de beantwoording opnemen waarbij Inschrijver expliciet vermeld dat deze niet in de prijs is opgenomen.

Antwoord:
Indien aangegeven wordt dat aan de wens voldaan wordt, mogen hier geen extra kosten voor in rekening gebracht worden. De kosten die er eventueel mee gemoeid zouden zijn, dienen verdisconteerd te zijn in de opgegeven prijzen op het prijzenblad.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument § 5.2 wensen, pagina 17

Vraag:
Wens 5, wat bedoelt u met bewegingsruimte? Is dit de ruimte tussen de

poten in? Graag uw toelichting.

Antwoord:

Excuses, deze wens is niet duidelijk geformuleerd. Met de bewegingsruimte wordt de ruimte tussen hoogte van het scherm in de laagste stand van het frame en de hoogste stand van het frame bedoeld. De omschrijving van de wens is aangepast in het aanbestedingsdocument. Deze wens borduurt voort op eis 36.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.2 wensen, pagina 17

Vraag:

Wens 4, Klopt onze veronderstelling dat wanneer Inschrijver de mogelijkheid voor de OCI koppeling biedt hij voldoet aan de wens en 3 punten behaalt? Graag uw toelichting indien onze veronderstelling onjuist is.

Antwoord:

Deze wens is tweeledig. Via Proquiro moet er een bestelling in de webshop gedaan kunnen worden en de webshop moet toegespitst zijn op het aangeboden assortiment. Hierdoor mag het niet mogelijk zijn andere artikelen te bestellen dan uitgevraagd/aangeboden voor deze aanbesteding. N. b. net als voor de andere wensen geldt dat kosten die gemoeid zijn met het voldoen en invulling geven aan een wens, verdisconteerd moeten zijn in de opgegeven prijzen op het prijzenblad, hier mogen geen extra kosten voor in rekening gebracht worden.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 5.2 wensen, pagina 17

Vraag:

Aanbestedingsdocument § 5.2 wensen, pagina 17 Klopt onze veronderstelling dat wanneer Inschrijver voldoet aan wens 1 hij 5 punten behaalt? Graag uw toelichting indien onze veronderstelling onjuist is.

Antwoord:

Dat klopt. Wellicht ten overvloede, maar digitaal is niet per definitie online.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 2.4 Planning, pagina 9

Vraag:

Op welke datum krijgt Inschrijver uiterlijk te horen of hij is uitgenodigd voor de gebruikersevaluatie?

Antwoord:

Inschrijver krijgt uiterlijk een week van tevoren te horen of hij is uitgenodigd voor de gebruikersevaluatie en op welke dag, hoe laat en waar precies (Leerparkpromenade 100, gebouw volgt in uitnodiging) er een touchscreen ter beschikking gesteld moet worden.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument § 2.4 Planning, pagina 9

Vraag:

Wanneer vindt de gebruikersevaluatie plaats?

Antwoord:

De datum voor de gebruikersevaluatie staat nog niet vast, waarschijnlijk is het op 30 april of 10 mei.

Beantwoord op: 26-03-2021

Label: Proces

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Da Vinci College maakt deel uit van het samenwerkingsverband KIEN. In 2019 is er een aanbesteding geweest met betrekking tot (Interactieve) Presentatie Schermen. Waarom heeft Da Vinci College besloten om een apart aanbestedingstraject in te gaan terwijl er reeds een raamovereenkomst loopt?

Antwoord:

Het Da Vinci College heeft destijds om verschillende redenen niet deelgenomen aan de aanbesteding die door KIEN georganiseerd is.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Proces

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 54

Vraag:

Eis 'De Android module is niet ge-root. Dit waarborgt dat er geen software geïnstalleerd kan worden die niet door Google gevalideerd is en gebruikers geen lees- en schrijfrechten hebben in de module.'

Hoe gaat Opdrachtgever dit controleren?

Antwoord:

Inschrijver dient bij haar inschrijving een verklaring van de fabrikant te voegen waaruit blijkt dat de Android module niet ge-root is.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE nr. 16

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt een Android Module uit die in staat is om via twee (2) aparte netwerken te mirroren (bv. een student en een admin-netwerk) en laat mirroring van beide netwerken op hetzelfde moment zien. Bij de A-merken touchscreens is het op dit moment technisch (nog) niet mogelijk om een touchscreen met twee (2) netwerken tegelijkertijd te verbinden. De bestaande protocollen (airplay, chromecast, miracast) waar A-merken gebruik van maken vereisen dat de device(s) waarmee mirroring of streaming plaats moet vinden, zich in hetzelfde netwerk als het touchscreen moeten bevinden. Wel is het mogelijk om de beide netwerken te configureren, zodat mirroring en/of streaming van beide netwerken kan geschieden, maar nooit gelijktijdig. Is aanbestedende dienst zich ervan bewust dat, door deze eis op te nemen in het PvE, marktpartijen worden uitgesloten om deel te nemen aan deze aanbesteding? Inschrijver adviseert aanbestedende dienst om deze eis te laten vervallen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dit is niet akkoord, aanbestedende dienst is van mening dat meerdere merken aan deze eis kunnen voldoen.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE nr. 14

Vraag:

Aanbestedende dienst eist een aantal connectiviteitsopties waaraan het aangeboden touchscreen dient te voldoen. Inschrijver wil aanbestedende dienst erop attenderen dat touchscreens momenteel voorzien zijn van een tweetal (2x) USB-C poorten, met ingebouwd dockingstation. Hiermee kunnen externe devices via een (1) enkele kabel worden voorzien van touch /audio/beeld/voeding, wat leidt het hoger gebruikersgemak voor Da Vinci. Inschrijver stelt voor om deze USB-C poorten op te nemen in de specificaties, teneinde een toekomstgerichte oplossing te krijgen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?

Antwoord:

Eis 14 blijft gehandhaafd, Aanbestedende dienst werkt met middelen die geen USB-C uitgang hebben en wel aangesloten moeten kunnen worden op de touchscreens. Aanbestedende dienst wil niet met verschillende kabels werken. Eis 14 beschrijft de uitgangen die minimaal aanwezig dienen te zijn, USB-C uitgangen mogen wel, als extra, aanwezig zijn.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE nr. 32

Vraag:

Is aanbestedende dienst op de hoogte van mogelijkheid een OPS PC in te bouwen met krachtige Intel i5 of i7 Intel processor, met als optie Intel vPro chip voor extern beheer van de pc via MDM-software. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom gekozen wordt voor een vaste PC gemonteerd achter het touchscreen in plaats van een geïntegreerde OPS PC module in het touchscreen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is op zoek naar een touchscreen dat op zichzelf, zonder aansluiting van een PC of inbouwen van een PC, kan functioneren (eis 53). De mogelijkheid moet er zijn om een (mini) PC te monteren aan het touchscreen. Er zal dus niet per definitie aan iedere touchscreen een PC

gemonteerd worden.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 1 - PvE nr. 56

Vraag:

Inschrijver realiseert zich de wens/eis van aanbestedende dienst op het gebied van de toegang tot een publieke en/of generieke (Android) appstore. Is de aanbestedende dienst op de hoogte van de mogelijke risico's van een publieke en/of generieke (Android) appstore met betrekking tot hacks en inbraken? Heeft aanbestedende dienst eisen gesteld met betrekking tot maatregelen voor de publieke en/of generieke (Android) appstore, die privacy & security op het hoogste niveau (ISO27001/Privacy verified) waarborgen. Een directe toegang tot bestaande publieke en/of generieke appstores, zoals bijvoorbeeld Aptoide, maken de aanbestedende dienst namelijk zeer gevoelig voor hacks en digitale inbraken. Deze veiligheidsrisico's kunnen onder andere geëlimineerd worden dienen de servers, die in de EU geplaatst staan, te beschikken over een meerlaagse beveiliging en dient inkomend verkeer te worden gefilterd door hardware- en software-firewalls en adaptieve DDoS-bescherming met meerdere lagen. Tot slot wil inschrijver de aanbestedende dienst attenderen op het feit dat de correcte werking van apps van publieke en/of generieke appstores niet gegarandeerd kunnen worden door de fabrikanten, wat kan leiden tot frustratie bij leraren/docenten. Daarnaast kunnen apps advertentievrij aangeboden worden vanuit een appstore in beheer van fabrikanten. Tot slot kan een appstore van een fabrikant de 100% correcte werking van de aangeboden apps garanderen, waarmee gebruikersfrustratie/irritatie wordt voorkomen. Stelt aanbestedende dienst eisen op het gebied van privacy & security ten behoeve van de aan te bieden appstore én zo ja, kan aanbestedende dienst deze toelichten?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is op de hoogte van de mogelijke risico's van een publieke en/of generieke appstore met betrekking tot hacks en inbraken. Aanbestedende dienst heeft geen maatregelen genomen met betrekking tot de app store. Bij de Aanbestedende dienst werkzame personen richten de app stores in met apps die geïnstalleerd mogen worden. Dit wordt middels de MDM geregeld.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

36

Bijlage 1 - PvE nr. 61

Vraag:

De veiligheid van security updates zijn van groot belang voor aanbestedende dienst, zo blijkt uit de gestelde eisen van het PvE. Echter, inschrijver valt op dat er gevraagd wordt om Android 8.0, terwijl er al enige tijd de beschikking is over Android 9.0 Is aanbestedende dienst hiervan op de hoogte, en zo ja, waarom is gekozen voor Android 8.0 in plaats van Android 9.0, waarmee de hoogste mate van veiligheid wordt gewaarborgd?

Antwoord:

Voor zover bij Aanbestedende dienst bekend, draaien nog niet veel touchscreens op Android 9.0. Om niet direct partijen uit te sluiten vraagt Aanbestedende dienst Android 8.0. In eis 53 is opgenomen dat de Android module minimaal 8.0 zijn, een hogere versie is uiteraard toegestaan.

Beantwoord op: 26-03-2021**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

37

Onderwerp:

Bijlage 1 - PvE nr. 61

Vraag:

De veiligheid van security updates zijn van groot belang voor aanbestedende dienst, zo blijkt uit de gestelde eisen van het PvE. Echter, inschrijver valt op dat er gevraagd wordt om Android 8.0, terwijl er al enige tijd de beschikking is over Android 9.0 Is aanbestedende dienst hiervan op de hoogte, en zo ja, waarom is gekozen voor Android 8.0 in plaats van Android 9.0, waarmee de hoogste mate van veiligheid wordt gewaarborgd? Aanbestedende dienst wil door middel van OTA updates de touchscreens periodiek updaten naar de meest recente versie. Is aanbestedende dienst op de hoogte van de veiligheidsrisico's van het pushen van OTA updates naar de touchscreens? Inschrijver wil aanbestedende dienst erop attenderen dat de veiligheid het beste geborgd kan worden via Europese servers, die 100% in eigen beheer zijn van de fabrikant. Neemt aanbestedende dienst dit over? Zo nee, kan aanbestedende dienst toelichten waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst is op de hoogte van de mogelijke veiligheidsrisico's van het pushen van OTA updates naar de touchscreens. Aanbestedende dienst is echter van mening dat dit op geen enkele manier waterdicht gemaakt kan worden, ook niet als gebruik gemaakt wordt van Europese servers in eigen beheer van de fabrikant.

Beantwoord op: 26-03-2021**Label:** Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Programma van Eisen, eis 37

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft geconstateerd dat eis 37 niet overeenkomt met de muurframes die wij op dit moment in gebruik hebben.

Antwoord:

Aanbestedende dienst specificeert hierbij eis 37 nader. Het frame dat geschikt is voor montage aan de muur, mag op de vloer steunen. De herziene versie van het Programma van Eisen is geupload bij deze Nota van Inlichtingen.

Beantwoord op: 26-03-2021
Label: Inhoud